

# Processus concurrents et parallélisme

## Chapitre 4 - Programmation parallèle de haut niveau

Gabriel Girard

1<sup>er</sup> février 2023

# Chapitre 4 - Programmation parallèle de haut niveau

- 1 Introduction
- 2 Régions critiques
  - Implantation
- 3 Régions critiques conditionnelles
  - Implantation
- 4 Moniteurs
  - Synchronisation conditionnelle
  - Implantation
- 5 Moniteurs étendus
- 6 Expressions de chemins
  - Implantation
- 7 Expressions invariantes
- 8 Autres mécanismes
- 9 Évaluation
- 10 Conclusion

## Les langages évolués

- Aujourd'hui, les systèmes sont de plus en plus écrits dans des langages évolués
- Avantages ???
- Inconvénients ???

## Modèles (abstrait) utilisé dans les langages

- Modèle basé sur les réseaux de Pétri
- Modèle par flots de données
- Modèle par acteurs
- Modèle par objets

# Modèles (abstrait) utilisé dans les langages

- Processus ou fils
- Procédure ou fonction
- Type abstrait de données

# Que sont les régions critiques ?

- Introduites par Brinch Hansen et Hoare
- Notation structurée pour spécifier la synchronisation (exclusion mutuelle)

# Syntaxe 1

```
var V : shared T ;
```

```
...
```

```
region V do S ;
```

## Syntaxe 2

```
var  $v_1, v_2, \dots, v_n : T$  ;  
ressource  $R : v_1, v_2, \dots, v_n$  ;  
...  
region  $R$  do  $S$  ;
```

Pendant l'exécution de «S» aucun autre processus ne peut accéder la ressource R.



# Exemple

```
region R do S1;  
region R do S2;
```

Équivalent à « S1;S2 » ou « S2;S1 » .

# Implantation

Nécessite un sémaphore **mutex = 1**  
**region R do S;**

Génère

```
P(mutex);  
S;  
V(mutex);
```

# Problème potentiel !!

```
ressource X:a; Y:b;  
...  
parbegin  
    P1: region X do region Y do S0;  
    P2: region Y do region X do S1;  
parend
```

# Présentation

- Les régions critiques ne permettent pas d'exprimer la synchronisation conditionnelle
- Pour y arriver on ajoute un énoncé **when**

# Syntaxe

```
var  $v_1, v_2, \dots, v_n : T$  ;  
ressource  $R : v_1, v_2, \dots, v_n$  ;  
...  
region  $R$  when  $B$  do  $S$  ;
```

# Caractéristiques

- L'évaluation de B et l'exécution de S sont ininterrompibles.
- Si B est faux, on bloque le pcs et on relâche l'exclusion mutuelle
- Le mécanisme de délai doit être équitable

# Système Batch avec RCC

**Program** OPSYS;

```
type    tampon(T) :    record
                                item : array[0..n-1] of T;
                                tete, queue : 0.. n-1 initial (0,0);
                                dimension : 0..n initial (0);
                                end;
var     tampon_in : tampon(entree);
          tampon_out : tampon(sortie);
resource ib : tampon_in;
          ob : tampon_out;
```

# Système Batch avec RCC

```
process lecteur ;  
    var ligne : entree ;  
    loop  
        lecture ligne ;  
        region ib when tampon_in.dimension < n do ;  
            tampon_in.item[tampon_in.queue] := ligne ;  
            tampon_in.dimension := tampon_in.dimension + 1 ;  
            tampon_in.queue := (tampon_in.queue + 1) mod n ;  
        end ;  
    end ;  
end process ;
```



# Système Batch avec RCC

```
Process traitement ;  
  var ligne : entree ;  
      resultat : sortie ;  
  loop  
    region ib when tampon_in.dimension > 0 do ;  
      ligne := tampon_in.item[tampon_in.tete] ;  
      tampon_in.dimension := tampon_in.dimension - 1 ;  
      tampon_in.tete := (tampon_in.tete + 1) mod n ;  
    end ;  
    ..... traitement de ligne et génération de resultat ;  
    region ob when tampon_out.dimension < n do ;  
      tampon_out.item[tampon_out.queue] := resultat ;  
      tampon_out.dimension := tampon_out.dimension + 1 ;  
      tampon_out.queue := (tampon_out.queue + 1) mod n ;  
    end ;  
  end ;  
end process ;
```

# Système Batch avec RCC

```
Process imprimante ;  
    var resultat : sortie ;  
    loop  
        region ob when tampon_out.dimension > 0 do ;  
            resultat := tampon_out.item[tampon_out.tete] ;  
            tampon_out.dimension := tampon_out.dimension - 1 ;  
            tampon_out.tete := (tampon_out.tete + 1) mod n ;  
        end ;  
  
        impression de resultat ;  
    end ;  
end process ;
```

# Implantation

- On associe à chaque ressource R :

```
var R_mutex, R_wait : sem;  
    R_count, R_temp : integer;
```

- R\_mutex → exclusion mutuelle
- R\_wait → attente si B est faux
- R\_count → nombre de pcs en attente sur R\_wait

# Implantation

- Un pcs quittant la section critique peut changer la condition booléenne
- Tous les processus en attente sur la condition booléenne doivent pouvoir la re-tester
- `R_temp` → compte le nombre de pcs qui ont re-testé la condition

## Code généré

```
region R when B do S;
```

Génère

```
var    R_mutex, R_wait : semaphore ;  
        R_count, R_temp : integer ;
```

```
R_count := R_temp := R_wait := 0 ;  
R_mutex := 1 ;
```

## Code généré

```
P(R_mutex);  
if not B then begin  
    R_count := R_count + 1;  
    V(R_mutex);  
    P(R_wait);  
    while not B do  
        begin  
            R_temp := R_temp + 1;  
            if R_temp < R_count  
                then V(R_wait);  
                else V(R_mutex);  
            P(R_wait);  
        end;  
    R_count := R_count -1;  
end;
```

*Section critique*

# Code généré

*Section critique*

```
if R_count > 0 then  
    begin  
        R_temp := 0;  
        V(R_wait);  
    end;  
else V(R_mutex);
```

# Amélioration

- Ce type de RCC permet d'attendre seulement au début de la région
- Amélioration (Brinch Hansen)

```
region R do
begin
    S1;
    await(B);
    S2;
end
```



## Exemple : lecteurs/écrivains

```

type reader-writer = class
  var   v :   shared record
                                nreaders, nwriters : integer;
                                busy : boolean;
                                end;
  procedure entry open-read;
    region v do;
      await(nwriters = 0);
      nreaders := nreaders + 1;
    end;
  end procedure;

  procedure entry close-read;
    region v do;
      nreaders := nreaders - 1;
    end;
  end procedure;

```

# Lecteurs/écrivains

```
procedure entry open-write ;  
    region v do ;  
        nwriters := nwriters + 1 ;  
        await((not busy) and (nreaders = 0)) ;  
        busy := vrai ;  
    end ;  
end procedure ;  
  
procedure entry close-write ;  
    region v do ;  
        nwriters := nwriters - 1 ;  
        busy := faux ;  
    end ;  
end procedure ;
```

## Lecteurs/écrivains

- Soit `rw` un objet de type `reader_writer`

- Un lecteur doit faire :

```
rw.open_read()  
lecture  
rw.close_read()
```

- Un écrivain doit faire :

```
rw.open_write()  
lecture  
rw.close_write()
```

## Lecteurs/écrivains

- Problème : un utilisateur peut oublier d'obéir aux règles
- Similaire à l'utilisation des sémaphores
- Solution ...

# Lecteurs/écrivains

```
procedure entry read(.....);  
    begin  
        open-read ;  
        ...  
        lecture du fichier  
        ...  
        close-read  
    end  
  
procedure entry write(.....);  
    begin  
        open-write ;  
        ...  
        écriture dans le fichier  
        ...  
        close-write ;  
    end
```

# Évaluation

- Coût ??
- Modularité ??
- Puissance d'expression ??
- Facilité d'utilisation ??

# Présentation

- Introduits par Hoare et Brinch Hansen
- Un moniteur est formé en encapsulant la définition de la ressource avec ses opérations
- Similaire à une classe

# Syntaxe

*Nom-moniteur* = **monitor**

**var** ... : *déclaration des variables permanentes* ;

**procedure** op1(paramètres) ;

**var** ... : *déclaration des variables locales à op1* ;

**begin** ;

*code pour implanter op1* ;

**end** ;

...

**procedure** opN(paramètres) ;

**var** ... : *déclaration des variables locales à opN* ;

**begin** ;

*code pour implanter opN* ;

**end** ;

**begin**

*code pour initialiser les variables permanentes* ;

**end** ;



# Utilisation

- Appel : `call nom_moniteur.opi(paramètres)`
- Par définition du moniteur, toutes les procédures s'exécutent en exclusion mutuelle
- Plusieurs solutions existent pour résoudre le problème de la synchronisation conditionnelle.

# Variables conditions

- Proposée par Hoare
- On définit des variables conditions dans le moniteur

```
var    cond : condition
```

- Reconnaisent deux opérations : wait et signal

```
cond.wait
```

```
cond.signal
```

# Variables conditions

- `cond.wait`  
Bloque le processus appelant et relâche l'exclusion mutuelle sur le moniteur
- `cond.signal`
  - Si aucun processus bloqué, l'appelant continu et le signal est perdu.
  - S'il y a des processus en attente, le signal réactive un processus et bloque l'émetteur du signal pour donner le contrôle au processus réactivé

## Exemple 1 : tampons à N éléments

**type** *tampon*(*T*) = **monitor**

```
var   item : array[0..n-1] of T ;  
       tete, queue : 0.. n-1 ;  
       dimension : 0..n ;  
       non-plein, non-vide : condition ;  
  
procedure deposer(p : T) ;  
    begin ;  
        if dimension = n then non-plein.wait ;  
        item[queue] := p ;  
        dimension := dimension + 1 ;  
        queue := (queue + 1) mod n ;  
        non-vide.signal ;  
    end ;
```

## Exemple 1 : tampons à N éléments

```
procedure retirer(var p : T);  
  begin;  
    if dimension = 0 then non-vide.wait ;  
    p := item[tete];  
    dimension := dimension - 1 ;  
    tete := (tete + 1) mod n ;  
    non-plein.signal ;  
  end ;  
  
begin  
  dimension := 0 ; tete := 0 ; queue := 0 ;  
end ;
```

## Exemple 1 : tampons à N éléments

La solution suivante fonctionne-t-elle ?

```
procedure retirer(var p : T);  
  begin ;  
    non-vide.wait ;  
    p := item[tete] ;  
    dimension := dimension - 1 ;  
    tete := (tete + 1) mod n ;  
    non-plein.signal ;  
  end ;
```

## Exemple 2 : système batch

**Program** OPSYS ;

```
type          tampon(T) = { ...moniteur précédant } ;  
var          tampon_in : tampon(entree) ;  
              tampon_out : tampon(sortie) ;
```

```
process lecteur ;  
    var ligne : entree ;  
    loop  
        lecture ligne ;  
        call tampon_in.deposer(ligne) ;  
    end ;  
end process ;
```

## Exemple 2 : système batch

**Process** traitement ;

```
    var   ligne : entree ;  
         resultat : sortie ;
```

**loop**

```
        call tampon_in.retirer(ligne) ;  
        traitement de ligne et génération de resultat ;  
        call tampon_out.deposer(resultat) ;
```

**end ;**

**end process ;**

**Process** imprimante ;

```
    var resultat : sortie ;
```

**loop**

```
        call tampon_out.retirer(resultat) ;  
        impression de resultat ;
```

**end ;**

**end process ;**



## Exemple 3 : sémaphores

```
type semaphore = monitor
  var   occupe : boolean ;
        non-occupe : condition ;

  procedure P() ;
    begin ;
      if busy then non-occupe.wait ;
      occupe := vrai ;
    end ;
  procedure V() ;
    begin ;
      occupe := faux ;
      non-occupe.signal ;
    end ;

begin
  occupe := faux ;
end ;
```

## Exemple 4 : philosophes

**type** *philosophes* = **monitor**

```
var   etat : array[0..4] of (pense, afaim, mange);  
      attente : array[0..4] of condition;
```

```
procedure prendre(i : 0..4);  
  begin;  
    etat[i] := afaim;  
    teste(i);  
    if etat[i]  $\neq$  mange then attente[i].wait;  
  end;
```

```
procedure déposer(i : 0..4);  
  begin;  
    etat[i] := pense;  
    teste(i-1 mod 5);  
    teste(i+1 mod 5);  
  end;
```

## Exemple 4 : philosophes

```
procedure teste(k : 0..4);  
  begin ;  
    if (etat[k+1 mod 5]  $\neq$  mange) and  
      (etat[k] = afaim) and (etat[k-1 mod 5]  $\neq$  mange)  
    then begin  
      etat[k] := mange ;  
      attente[k].signal ;  
    end ;  
  end ;  
begin  
  for i :=0 to 4 do etat[i] := pense ;  
end ;
```

## Exemple 4 : philosophes

```
var dp:philosophes;
```

```
dp.prendre(i);
```

```
.....mange
```

```
dp.deposer(i);
```

## Exemple 4 : philosophes

Qu'est-ce qui ne fonctionne pas avec cette solution ?

## Variables de type queue

- Similaires aux variables conditions mais moins coûteuses

```
var    ress: queue;
```

- `ress.wait`

Un seul processus peut se bloquer sur une variable de type queue. L'ordonnancement se fait par un tableau de variables de type queue.

- `ress.continue`

Réactive le processus bloqué et sort l'appelant du moniteur.

# Attente conditionnelle

- Introduction par Hoare d'un énoncé d'attente conditionnelle  
`wait(B);`
- B est une expression booléenne
- Aucun signal requis
- Problème ???

# Attente conditionnelle

```
type A = monitor
```

```
    var    non-occupe : boolean ;
```

```
    procedure reserve() ;
```

```
        begin ;
```

```
            wait(non-occupe) ;
```

```
            non-occupe := faux ;
```

```
        end ;
```

```
    procedure libere() ;
```

```
        begin ;
```

```
            non-occupe := vrai ;
```

```
        end ;
```

```
    begin
```

```
        non-occupe := vrai ;
```

```
    end ;
```



## Variables conditions et wait/notify

- On change le signal pour un notify (= signal & continue)
- `cond.notify`;
  - débloque le processus signalé
  - l'émetteur du « notify » poursuit son exécution
  - le processus signalé est ordonnancé pour l'entrée dans le moniteur

Permet donc à un processus bloqué sur une variable condition de poursuivre son exécution à un moment donné dans le futur.  
Ne bloque pas l'appelant.

# Implications

- Le processus signalé est en concurrence avec les autres pour entrer à nouveau dans le moniteur
- Il n'y a aucune garantie que la condition qui a permis de le débloquent soit toujours vraie lors de sa prochaine entrée dans le moniteur
- La condition doit être testée de nouveau

```
while (...) { ... cond.wait()...}
```
- Cela a l'avantage de mieux respecter les priorités si ce concept est implanté dans la file d'entrée

## Exemple 1 : tampons à N éléments

```
type tampon(T) = monitor
```

```
  var   item : array[0..n-1] of T ;  
        tete, queue : 0.. n-1 ;  
        dimension : 0..n ;  
        non-plein, non-vide : condition ;
```

```
  procedure deposer(p : T) ;  
    begin ;  
      while dimension = n then non-plein.wait ;  
      item[queue] := p ;  
      dimension := dimension + 1 ;  
      queue := (queue + 1) mod n ;  
      non-vide.notify ;  
    end ;
```

## Exemple 1 : tampons à N éléments

```
procedure retirer(var p : T);  
  begin;  
    while dimension = 0 then non-vide.wait ;  
    p := item[tete];  
    dimension := dimension - 1 ;  
    tete := (tete + 1) mod n ;  
    non-plein.notify ;  
  end ;  
  
begin  
  dimension := 0 ; tete := 0 ; queue := 0 ;  
end ;
```

## Résumé sur les différentes variables conditions

- Signal & wait
- Signal & continue
- Signal & exit
- Signal & urgent wait
- SignalAll

# Moniteur avec variables conditions (wait/signal)

- Pour chaque moniteur, on a un sémaphore `mutex = 1`
- Pour les variables conditions :
  - Un sémaphore `sem (= 0)` pour bloquer les émetteurs de `wait`
  - Une variable `cpt` pour compter le nombre de processus en attente sur `sem`
  - Un sémaphore `next (= 0)` sert à bloquer les émetteurs de `signal`.
  - Une variable `next_count` compte le nombre de processus suspendu sur `next`

# Code généré

Chaque procédure est encadré par :

```
P(mutex)
    ...
    code pour OPi
    ...
if (next_count > 0)
    then V(next)
    else V(mutex)
```

## Code généré

L'opération wait génère le code suivant

```
cpt = cpt+1
if (next_count > 0)
    then V(next)
    else V(mutex)
P(sem)
cpt = cpt - 1
```



# Code généré

L'opération `signal` génère le code suivant

```
if (cpt > 0)
  then begin
    next_count = next_count + 1
    V(sem)
    P(next)
    next_count = next_count - 1
  end
```

# Moniteur avec variables conditions (wait/notify)

- Pour chaque moniteur, on a un sémaphore `mutex = 1`
- Pour les variables conditions on a un sémaphore `sem (= 0)` pour bloquer les émetteurs de `wait`

# Code généré

Chaque procédure est encadré par :

```
P(mutex)
```

```
...
```

```
code pour OPi
```

```
...
```

```
V(mutex)
```

## Code généré

L'opération wait génère le code suivant

V(mutex)

P(sem)

P(mutex)

## Code généré

L'opération `signal` génère le code suivant

```
V(sem)
```

# Évaluation

- Moniteurs imbriqués !!
- Une partie du code de synchronisation demeure visible !!
- Ordre de sortie sur les variables conditions !!

# Ordre de sortie

- Qu'arrive-t-il si on veut des priorités ?
- Pour régler le problème Hoare a introduit un paramètre  $p$  :  
`cond.wait(p)` ;
- Lors du signal, le processus avec le plus petit  $p$  est choisi.

# Exemple

```
type SJF = monitor
  var   libre : boolean ;
        tour : condition ;

  procedure demander(time : integer) ;
    begin ;
      if not libre then tour.wait(time) ;
      libre := faux ;
    end ;
  procedure libere() ;
    begin ;
      libre := vrai ;
      tour.signal() ;
    end ;

  begin
    libre := vrai ;
  end ;
```



# Moniteurs étendus

- Le problème avec les moniteurs est que toutes les procédures s'exécutent en exclusion mutuelle
- L'exclusion mutuelle peut être longue dans un moniteur (lecteur/écrivain)
- Limite aussi inutilement la concurrence (lectures simultanées doivent se faire à l'extérieur du moniteur)
- Solution : les moniteurs étendus

# Moniteurs étendus

- Ce type de moniteur permet de définir
  - des procédures gardées (qui s'exécutent en exclusion mutuelle)
  - des procédures normales qui peuvent être appelées seulement par les processus autorisés
- Les autorisations sont distribuées dans les procédures gardées

## Exemple : lecteurs/écrivains

```
crowd monitor readwrite ;
```

```
export startread, endread, read, startwrite, endwrite, write ;
```

```
var      readers : crowd read ;  
         writers : crowd read, write ;
```

```
guard procedure startread ;  
  begin ;  
    ... (bloque l'appelant jusqu'à autorisation de lire) ;  
    enter readers ;  
  end ;
```

```
guard procedure endread ;  
  begin ;  
    leave readers ;  
    ... (libération de la ressource si nécessaire) ;  
  end ;
```

# Lecteurs/écrivains

```
guard procedure startwrite ;  
    begin ;  
        ... (bloque l'appelant jusqu'à autorisation d'écrire) ;  
        enter writers ;  
    end ;  
  
guard procedure endwrite ;  
    begin ;  
        leave writers ;  
        ... (libération de la ressource) ;  
    end ;
```

# Lecteurs/écrivains

```
procedure read;  
    begin;  
        ... (lecture de la ressource partagée);  
    end;  
  
procedure write;  
    begin;  
        ... (écriture de la ressource partagée);  
    end;  
  
end readwrite;
```

# Expressions de chemin

- On veut spécifier toute la synchronisation à un seul endroit
- Cette spécification doit être indépendante des opérations
- Les expressions de chemin utilisent le concept de « classe »
- Les expressions de chemin dans l'entête de la classe spécifient tous les besoins en synchronisation

# Syntaxe

- Format général : `PATH liste END;`
- La liste contient les noms des opérations et les opérateurs de chemin
- Les opérateurs de chemin sont :
  - 1 → « , » : concurrence
  - 2 → « ; » : séquence
  - 3 → « n :(liste) » : n exécutions concurrentes de la liste
  - 4 → « [liste] » : nombre illimité d'exécutions concurrentes de la liste

## Exemple 1 : tampons à N éléments

- PATH déposer, retirer END ;
- PATH [déposer],[retirer] END ;
- PATH [déposer,retirer] END ;
- PATH déposer ; retirer END ;
- PATH 1 :(déposer ;retirer) END ;
- Tampon contenant N éléments et chaque opération en exclusion mutuelle ?



## Exemple 2 : tampons à N éléments

```
type tampon(T) = module  
  PATH n : ((1 :deposer); 1 :(retirer)) END  
  
  var   item : array[0..n-1] of T ;  
        tete, queue : 0.. n-1 ;  
  procedure deposer(p : T) ;  
    begin ;  
      item[queue] := p ;  
      queue := (queue + 1) mod n ;  
    end ;  
  procedure retirer(var p : T) ;  
    begin ;  
      p := item[tete] ;  
      tete := (tete + 1) mod n ;  
    end ;  
  
  begin  
    tete := 0 ; queue := 0 ;  
  end ;
```

## Exemple 2 : sémaphores

**PATH [V;P] END**

```
procedure V()  
  begin  
  end.
```

```
procedure P()  
  begin  
  end.
```

## Exemple 3 : lecteurs/écrivains

?????

## Exemple 3 : lecteurs/écrivains

**PATH 1 :([read],write) END**

## Exemple 3 : lecteurs/écrivains

**PATH 1** :(write-attempt) **END**

**PATH 1** :([request-read],request-write) **END**

**PATH 1** :([read],[open-write ;write]) **END**

write-attempt = **begin** request-write **end** ;

request-write = **begin** open-write **end** ;

request-read = **begin** read **end** ;

READ = **begin** request-read **end** ;

WRITE = **begin** write-attempt ; write **end** ;

## Exemple 3 : lecteurs/écrivains

**PATH 1** :(read-attempt) **END**

**PATH 1** :(request-read,[request-write]) **END**

**PATH 1** :([open-read ;read],write) **END**

read-attempt = **begin** request-read **end** ;

request-read = **begin** open-read **end** ;

request-write = **begin** write **end** ;

READ = **begin** read-attempt, read **end** ;

WRITE = **begin** request-write **end** ;

## Exemple 3 : lecteurs/écrivains

```
PATH 1 :(request-read,request-write) END  
PATH 1 :([open-read ;read], write) END
```

```
request-read = begin open-read end ;  
request-write = begin write end ;
```

```
READ = begin request-read, read end ;  
WRITE = begin request-write end ;
```

# Implantation

- Les expressions de chemin se traduisent directement en une séquence de P et V que l'on ajoute en prologue et en épilogue aux opérations.
- La traduction se fait en plusieurs étapes bien définies



# Algorithme de génération

- Soit l'expression de chemin

PATH <liste> END;

- Initialisation

PATH <liste> END devient « L M R »

où L = null, M= liste et R=null

- À la fin on veut «L op<sub>i</sub> R» pour chaque opération i

# Algorithme de génération

- Traduction : on examine la « liste »
  - si «  $L \langle E_1 \rangle, \langle E_2 \rangle R$  »  
→ «  $L \langle E_1 \rangle R$  » et «  $L \langle E_2 \rangle R$  »
  - si «  $L \langle E_1 \rangle ; \langle E_2 \rangle R$  »  
→ «  $L \langle E_1 \rangle V(s_1)$  » et «  $P(s_1) \langle E_2 \rangle R$  » ( $s_1 = 0$ )
  - si «  $L n :(\text{liste}) R$  »  
→ «  $P(s_2) L \langle \text{liste} \rangle R V(s_2)$  » ( $s_2=n$ )

# Algorithme de génération

- si « L [liste] R »  
→ « PP(c,s,L) <liste> VV(c,s,R) »
- si « L (<liste>) R »  
→ « L <liste> R »
- si « L <opération> R »  
→ begin  
    L ;  
    <opération> ;  
    R ;  
end.

# Algorithme de génération

- $PP(c,s,L)$  (semaphore  $s=1$ , int  $c = 0$ )  
     $P(s)$ ;  
     $c = c + 1$ ;  
    if ( $c==1$ ) then L;  
     $V(s)$ ;
- $VV(c,s,L)$  (semaphore  $s=1$ , int  $c = 0$ )  
     $P(s)$ ;  
     $c = c - 1$ ;  
    if ( $c==1$ ) then R;  
     $V(s)$ ;

## Exemples de génération

- PATH déposer, retirer END
- PATH déposer ; retirer END
- PATH 1 :(déposer ;retirer) END
- PATH 1 :([lecture] ;écriture) END
- PATH n :(1 :(lecture) ;1 :(écriture)) END

# Expressions invariantes

- Ressemble aux expressions de chemin
- On associe à chaque procédure (méthode) une liste d'attente de processus
- Une expression invariante est associée à chaque liste (elle indique qui peut entrer ou non)
- Aucune expression invariante → aucune restriction

# Expressions invariantes

- Les exp. inv. utilisent 5 compteurs prédéfinis qui enregistrent les événements pour une procédure « proc » :
  - 1 requestCount(proc) : nombre de demandes
  - 2 startCount(proc) : nombre de démarrages
  - 3 finishCount(proc) : nombre de terminaisons
  - 4 currentCount(proc) :  $\text{startCount(proc)} - \text{finishCount(proc)}$
  - 5 waitCount(proc) :  $\text{requestCount(proc)} - \text{startCount(proc)}$

# Syntaxe

- Un expression invariante a la forme :  
*expression comparaison* constante
- *expression* est composée de sommes ou de soustractions
- *comparaison* est composée de  $<$ ,  $>$ ,  $\geq$ ,  $\leq$ ,  $=$ ,  $\neq$
- Exemples : « `waitCount(proc1) - requestCount(proc2) > 4` »



## Exemple 1 : tampon à N éléments

```
type tampon(T) = module  
  
  export : déposer, retirer ;  
  
  var   item : array[0..n-1] of T ;  
        tete, queue : 0.. n-1 ;  
  
  invariant déposer  
    startcount(déposer) - finishCount(retirer) < n ;  
    currentCount(déposer) = 0 ;  
  
  invariant retirer  
    startcount(retirer) - finishCount(déposer) < 0 ;  
    currentCount(retirer) = 0 ;
```

## Exemple 1 : tampon à N éléments

```
procedure deposer(p : T);  
  begin ;  
    item[queue] := p ;  
    queue := (queue + 1) mod n ;  
  end ;  
  
procedure retirer(var p : T);  
  begin ;  
    p := item[tete] ;  
    tete := (tete + 1) mod n ;  
  end ;  
  
begin  
  tete := 0 ; queue := 0 ;  
end ;
```

## Exemple 2 : lecteurs/écrivains

**invariant** read

$$\text{currentCount}(\text{write}) = 0;$$

**invariant** write

$$\text{currentCount}(\text{read}) + \text{currentCount}(\text{write}) = 0;$$

**invariant** read

$$\text{waitCount}(\text{write}) + \text{currentCount}(\text{write}) = 0;$$

**invariant** write

$$\text{currentCount}(\text{read}) + \text{currentCount}(\text{write}) = 0;$$

## Compteurs d'événements et séquenceur

- Compteur d'événements (E)  
    avance(E), lire(E), attendre(E)
- Séquenceur (S)  
    ticket(S) (incrémente S après la lecture)
- Serializers

## Verrous et variations des sémaphores

- Lock/unlock (Dijkstra 68 - réservé aux noyaux)  
    Lock(E)  
    Unlock(E)
- Sémaphore (chunk)  
    P(S,t)  
    V(S,t)
- Sémaphore et disjonction  
    P<sub>or</sub>(S<sub>1</sub>, S<sub>2</sub>, ...S<sub>n</sub>)  
    V(S<sub>i</sub>)

# Variations des sémaphores

- Sémaphore et conjonction

$$P_{et}(S_1, S_2, \dots, S_n)$$

$$V(S_1, S_2, \dots, S_n)$$

- Sémaphore général

$$P_{et}(S_1, t_1; S_2, t_2; \dots; S_n, t_n)$$

$$V(S_1, t_1; S_2, t_2; \dots; S_n, t_n)$$

# Évaluation des méthodes de synchronisation

- L'évaluation se base sur trois caractéristiques
  - modularité
  - puissance d'expression
  - facilité d'utilisation

# Évaluation

- La modularité est possible grâce à l'abstraction de données et la séparation du contrôle de la concurrence de l'accès à la ressource
- La puissance d'expression est l'habileté à formuler l'exclusion mutuelle, la synchronisation conditionnelle et les besoins de priorité
- La facilité d'utilisation est un critère subjectif....



# Conclusion

- Autres techniques dérivées
  - Predicate path expressions
  - Synchronization counters
  - Iteration expressions (Java)
  - ...